



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN
Upravni odjel za poslove Gradonačelnika,
Gradskog vijeća i opće poslove

Klasa: 021-05/21-02/20
Urbroj: 2144/01-01-21-2
Labin, 6. srpanj 2021.

PREDMET: Vijećničko pitanje – odgovor, daje se

Vijećnik Gradskog vijeća Grada Labina Lari Zahtila (IDS-ISU) je na 2. redovnoj sjednici Gradskog vijeća Grada Labina održanoj 29. lipnja 2021. godine postavio vijećničko pitanje:

"Prije oko četiri godine je na traženje Mjesnog odbora Vinež Grad pristupio izradi Studije opravdanosti za postavljanje usporivača prometa na tri lokacije na Vinežu. Jedna je kod konobe "Vinež" gdje je, među ostalim i zahvaljujući toj studiji, potom postavljena kamera za nadzor brzine vozila. Druga lokacije je bila na cesti prema bivšem disk "King", a treća na potezu od Krvove place prema skretanju za vrtić. Molim objašnjenje je li temeljem tih studija opravdano postaviti usporivače prometa na te dvije preostale lokacije, te hoće li biti postavljeni. Molim pročelnika da odgovori".

Odgovor je na sjednici Vijeća dao Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Grada Labina:

„Pošto smo jučer dobili pitanje na vrijeme, ja sam malo bolje proučio situaciju. Što se tiče studije opravdanosti za naselje Vinež koja je napravljena u 2018. godini, obrađene su tri lokacije, koje je gosp. Lari sada spomenuo i to kod konobe Vinež gdje je trenutno postavljena kamera, kod bivšeg disko kluba King i preko puta Krvove place odnosno između Krvove place i škole. Studija je obradila i predložila dva rješenja. Jedno rješenje je postavljanje kamera za mjerenje brzine što je dosta skupa investicija. Ova prva investicija koja je odrađena je sufinancirao većinom MUP. Nabava kamere je koštala oko 300.000 kuna, a Grad je rješavao strujni priključak. Za ostale dvije lokacije mi smo isto sugerirali MUP-u da li se to može ubaciti u prioritet, no obzirom na ograničena sredstva MUP-a, to se nije moglo na taj način odraditi. Stoga smo za ove druge lokacije tražili jeftiniju varijantu, a to je postava usporivača brzine. Za postavu usporivača brzine najprije se moraju ishodovati suglasnosti. Poslana je dokumentacija i zahtjev prema MUP-u i dobiven je negativan odgovor sa obrazloženjem da moramo tražiti suglasnost od Ministarstva prometa. Zahtjev je poslan Ministarstvu prometa i opet smo dobili odbijanje uz obrazloženje da moramo poslati zahtjev prema uredu državne uprave na nivou županije koji je zadužen za poslove prometa. Mi smo uputili prema uredu državne uprave za obavljanje poslova prometa i dobili smo suglasnost na elaborat i poslali smo to MUP-u, međutim ponovno smo dobili odbijenicu jer MUP traži da suglasnost izda Ministarstvo. Problem je kod MUP-a, da se MUP poziva na Zakon o sigurnosti prometa, a ured državne uprave se poziva na Zakon o cestama kao i Ministarstvo tako da je tu taj zakon kontradiktoran i do suglasnosti je praktički nemoguće doći na taj način. Jedino je moguće da se u dogovoru sa županijskom upravom za ceste, koji je upravitelj, da se taj elaborat revidira. Stupio je na snagu i novi Pravilnik za prometnu signalizaciju, pa da se u dogovoru sa županijskom upravom za

ceste, koje mora ishodovat samo jedno odobrenje od ureda državne uprave za promet na nivou županije, i na osnovu toga da županijska uprava za ceste bude kao investitor na cesti kojom upravlja pa se to može ishodovat i odradit. Mi ćemo probat prema njima sugerirat taj upit.“

S poštovanjem,

PROČELNICA

Loreta Blašković, v.r.